ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 09 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова Ольга Анатольевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-751-2802/2025, возбужденное по ст.5.59 КоАП РФ в отношении должностного лица – начальника отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ ДПО ХМАО – Югры «Институт развития образования» Дудовой \*\*\*

**УСТАНОВИЛ**:

Дудова С.В., являясь должностным лицом – начальником отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ ДПО ХМАО – Югры «Институт развития образования», находясь по адресу: \*\*\* в нарушение требований ч.2 ст.8, п.п.1,4 ч.1 ст.10, ч.1 ст.12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не обеспечила подготовку и направление ответа на письменного обращения \*\*\* чем совершила 13.03.2025 в 00 час. 01 мин. правонарушение предусмотренное ст.5.59 КоАП РФ.

В судебном заседании Дудова С.В. вину признала, просила назначить наказание в виде предупреждения.

Потерпевшая в судебное заседание не явилась, будучи надлежащим образом, извещенной о месте и времени рассмотрения дела. Неявка указанных лиц в таком случае не является препятствием для рассмотрения дела по существу.

В судебном заседании представитель прокуратуры \*\*\* поддержала доводы постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

К административной ответственности по ст.5.59 КоАП РФ подлежат лица, за нарушение установленного [законодательством](garantf1://12046661.3/) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](file:///W:\assist_2\Лена\Административка\5.59\21.03%20338%20Андрюшенков.doc#sub_539), [5.63](file:///W:\assist_2\Лена\Административка\5.59\21.03%20338%20Андрюшенков.doc#sub_563) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1,2,4 ст.1 Федерального закона от 02.05.2006 № 59- ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» настоящим законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации, закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Установленный порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (ч.1 ст.9 Закона №59-ФЗ).

Согласно п. 1 и 4 ч. 1 ст. 10 Закона № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение. Дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона.

В силу ч.1 ст. 12 Закона № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 данной статьи.

Таким образом, Законом №59-ФЗ регламентирован порядок рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в том числе направление ответа заявителю.

Деятельность некоммерческой организации Югорский фонд капитального ремонта многоквартирных домов связана с осуществлением публично значимых функций. Поэтому обязано соблюдать требования Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

В целях реализации положений Закона № 59-ФЗ Приказом от 26.01.2017 № 2 утвержден Порядок рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, поступающих в Югорский фонд капитального ремонта многоквартирных домов (далее по тексту - Порядок).

В соответствии с п.4.1 Порядка лицо, ответственное за подготовку проекта ответа на обращение, обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное его рассмотрение обращения.

Согласно п.4.2 Порядка письменное обращение рассматривается течение 30 дней со дня его регистрации в Фонде, если действующим законодательством не предусмотрен иной срок рассмотрения.

В силу требований п.4.3. Порядка в срок, установленный п.4.2 настоящего Порядка, входит время на рассмотрение обращения по существу, подготовку проекта ответа, его согласование, подписание, регистрация и направление ответа заявителю.

В случае если окончание срока рассмотрения обращения приходится на нерабочий день, днем окончания срока рассмотрения обращения считается следующий за ним рабочий день.

Пунктом 4.4 Порядка установлено, что в случае направления запроса о предоставлении документов и материалов, необходимых для рассмотрения обращения Фондом и (или) получения дополнительных материалов и документов от заявителя, срок рассмотрения обращения может быть продлен генеральным директором Фонда или лицом, ответственным за рассмотрение обращения, на основании служебной записки лица, ответственного за подготовку проекта ответа на обращение, но не более чем на 30 дней, о чем информируется заявитель.

В судебном заседании установлено, что 11.02.2025 в АУ ДПО ХМАО – Югры «Институт развития образования» поступило обращение Аминовой М.Н. по вопросу отказа в присвоении 1 квалификационной категории бессрочно.

При этом, в установленные сроки до 12.03.2025, ответ заявителю \*\*\* не направлен. На момент проверки 27.05.2025 письменный ответ на обращение \*\*\* не направлен, что свидетельствует о нарушении 4.1 ст.12 ФЗ № 59-ФЗ.

Статьей 1 ФЗ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» определено, что настоящим Федеральным законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации (далее также - гражданин) закрепленного за ним [Конституцией](garantf1://10003000.33/) Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений иностранных граждан и лиц без гражданства, за исключением случаев, установленных международным договором Российской Федерации или федеральным законом.

Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Дудова С.В должна была в установленный Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» срок – по 12.03.2025, обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение данного обращения, подготовить и направить ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

Однако ответ на обращение \*\*\* не направлен в адрес заявителя. При этом решения о продлении срока рассмотрения обращения не выносилось.

Проверкой установлено, что ответ в установленный 30-дневный срок заявителю не дан.

В соответствии приказом № \*\*\* от 02.02.2023 Дудова С.В. состоит в должности начальника отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ ДПО ХМАО – Югры «Институт развития образования». Между АУ ДПО ХМАО – Югры «Институт развития образования» и Дудовой С.В. заключен трудовой договр от 02.02.2023.

Директором АУ ДПО ХМАО – Югры «Институт развития образования» \*\*\* рассмотрение обращения и подготовка ответа на него поручены начальнику отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования. Дудовой С.В.

Согласно п.3.20 должностной инструкции начальника отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ ДПО ХМАО – Югры «Институт развития образования» работник обязан своевременно и точно исполнять приказы, распоряжения, указания работодателя.

Приказом директора АУ ДПО ХМАО – Югры «Институт развития образования» №\*\*\* от 05.02.2018 учреждено Положение о порядке рассмотрения обращений граждан.

Согласно п.2.9 Положения работник Института, которому поручено рассмотреть обращение, дает письменный ответ по существу поставленных вопросов.

В силу п.2.21 Положения контроль за своевременным и объективным рассмотрением письменных обращений граждан, поступивших на рассмотрение в подразделение Института, осуществляет руководитель этих подразделений.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

[Статьей 2.2](garantf1://12025267.22/) КоАП РФ установлено, что административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично ([часть 1](garantf1://12025267.2201/)); административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть ([часть 2](garantf1://12025267.2202/)).

Как установлено в судебном заседании, Дудова С.В., имела возможность для соблюдения требований законодательства, однако не приняла все зависящие от нее меры по его соблюдению.

Таким образом, Дудова С.В. как начальника отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ ДПО ХМАО – Югры «Институт развития образования», ненадлежащим образом исполняя возложенные на нее должностной инструкцией функции, необходимых мер для выполнения требований Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не приняла, своевременное направление ответа на обращение \*\*\* не обеспечила.

Вина Дудовой С.В. в совершении правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении; решением о проведении поверки; обращение \*\*\* копий приказа от 055.02.2018; Положением» копией журнала регистрации; копий приказа от 02.02.2023; копией трудового договора; копией должностной инструкции; выпиской из ЕГРЮЛ; уставом.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

На основании изложенного, мировой судья считает доводы прокурора о совершенном правонарушении Дудовой С.В. обоснованными, подтвержденными совокупностью представленных суду доказательств, а факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и виновность Дудовой С.В. в ее совершении, доказанными и установленными.

К административной ответственности по ст.5.59 КоАП РФ подлежат лица, за нарушение установленного [законодательством](garantf1://12046661.3/) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц.

Таким образом, вина должностного лица – начальника отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ ДПО ХМАО – Югры «Институт развития образования» Дудовой \*\*\* в нарушении установленного [законодательством](garantf1://12046661.3/) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](file:///W:\assist_2\Лена\Административка\5.59\21.03%20338%20Андрюшенков.doc#sub_539), [5.63](file:///W:\assist_2\Лена\Административка\5.59\21.03%20338%20Андрюшенков.doc#sub_563) настоящего Кодекса, нашла свое подтверждение.

Действия мировой судья квалифицирует по ст. 5.59 КоАП РФ.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Оснований для применения положений [ч. 1 ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ, предусматривающей возможность замены административного наказания виде административного штрафа на предупреждение, также не имеется.

Согласно [ч. 2 ст. 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

[Частью 1 ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ установлено, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II [настоящего Кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

С учетом взаимосвязанных положений [ч. 2 ст. 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) и [ч. 1 ст. 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в [части 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) указанного Кодекса.

В рассматриваемом случае указанная совокупность обстоятельств не усматривается.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер правонарушения и его последствия; личность правонарушителя.

Руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать должностное лицо – начальника отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования АУ ДПО ХМАО – Югры «Институт развития образования» Дудову \*\*\* виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

(Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)

Счет (ЕКС): 40102810245370000007

Номер счета получателя: 03100643000000018700

Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска

БИК 007162163

ИНН 8601073664

КПП 860101001

ОКТМО – 71871000

л/сч. 04872D08080

КБК – 720 1 16 01203 01 9000 140

УИН 0412365400715007512505125

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова